## 9
## Stemmingen moties Wet marktordening gezondheidszorg

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet marktordening gezondheidszorg en enkele andere wetten, teneinde te voorkomen dat zorgverzekeraars zelf zorg verlenen of zorg laten aanbieden door zorgaanbieders waarin zij zelf zeggenschap hebben**,

te weten:

- de motie-Flierman c.s. over evaluatie van de ontwikkeling van het stelsel in de gezondheidszorg (33362, letter J);
- de motie-Flierman c.s. over het recht op vrije keuze van hulpverlener (33362, letter K);
- de motie-Frijters-Klijnen c.s. over waarborging keuzevrijheid van verzekerde (33362, letter L);
- de motie-Ganzevoort c.s. over verankering van het persoonsgebonden budget in de zorgverzekeringswet (33362, letter M);
- de motie-Kuiper c.s. over het belang van invloed van verzekerden op het beleid van zorgverzekeraars (33362, letter N).

(Zie vergadering van 9 december 2014.)

De **voorzitter**:
We stemmen eerst over de motie-Flierman c.s. (letter J) over de evaluatie van de ontwikkeling van het stelsel in de gezondheidszorg.

De heer **Flierman** (CDA):
De minister heeft ons bij de behandeling toegezegd dat er begin volgend jaar een evaluatie van de Wet marktordening gezondheidszorg naar deze Kamer komt. Daarom wil ik motie J aanhouden. Met de verwerping van het wetsvoorstel is motie K niet meer relevant. Die trek is dus in.

De **voorzitter**:
Op verzoek van de heer Flierman stel ik voor, zijn motie (33362, letter J) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**:
Aangezien de motie-Flierman c.s. (33362, letter K) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Mevrouw **Frijters-Klijnen** (PVV):
Dat laatste geldt ook voor motie L. Die wordt ook ingetrokken.

De **voorzitter**:
Aangezien de motie-Frijters-Klijnen c.s. (33362, letter L) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

De heer **Ganzevoort** (GroenLinks):
Ik had niet kunnen voorzien dat mijn motie zo actueel zou zijn. Zij is nodig om het pgb alsnog te borgen in de Zvw. Ik breng de motie dus graag in stemming.

De **voorzitter**:
Dan gaan wij nu stemmen over de motie-Ganzevoort c.s. (33362, letter M) inzake verankering van het persoonsgebonden budget in de Zorgverzekeringswet.

Mevrouw **Dupuis** (VVD):
Mijn fractie vraagt om een kleine schorsing omdat de motie van collega Ganzevoort een belangrijk technisch punt bevat. Aanvankelijk zagen wij niet de noodzaak om daarin mee te gaan, maar nu de wet verworpen is, is het wellicht een andere situatie. Wij willen even overleggen over de vraag of wij de motie-Ganzevoort c.s. zullen steunen. Die beweert namelijk dat het pgb toch geregeld moet worden maar op een andere manier. Dat lijkt ons eigenlijk wel noodzakelijk. Ik zou ook graag aan de minister willen vragen hoe zij daarover denkt.

De heer **Ganzevoort** (GroenLinks):
Ik ben graag bereid tot dat overleg maar de minister heeft vorige keer al gezegd dat zij het graag aan de Kamer overlaat omdat zij het derde punt van dit wetsvoorstel ondersteunde. Het enige verzoek is: laat het derde deel, waar een brede Kamersteun voor is, niet verloren gaan; minister, regel dat in ieder geval wel.

De **voorzitter**:
Maar ik heb begrepen dat de VVD-fractie even in de eigen boezem wil overleggen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

In stemming komt de motie-Ganzevoort c.s. (33362, letter M).

De **voorzitter**:
Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de PvdA, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, GroenLinks, de SP, D66, 50PLUS, de PvdD en de OSF voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de fractie van de PVV ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kuiper c.s. (33362, letter N).

De **voorzitter**:
Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.